

ನಮ್ಮ ಐಎಎಸ್ ಅಕಾಡೆಮಿ ಮಾದರಿ ಪ್ರಬಂಧ ಉತ್ತರಗಳು

NOTE:: ದಯವಿಟ್ಟು ಗಮನಿಸಿ ಕೆಳಗಿನ 'ಉತ್ತರಗಳು' 'ಮಾದರಿ ಉತ್ತರಗಳು' ಎಂಬುದನ್ನು ನೆನಪಿಡಿ. ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ **PROPER SOURCE** ಎಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಯಾವ ರೀತಿ ಬರೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಸಮಯವನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ವಿಸ್ತಾರವಾದ ಸಾರಾಂಶ, ನಾವುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಪದಗಳ ಮಿತಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಇನ್ಫಾರ್ಮಶನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವು ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಮಾಹಿತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಅನುಕೂಲಕರವಾಗುತ್ತದೆ

IAS/KAS

Inter-State River Water Disputes in India: Is it time for a new mechanism rather than tribunals?

(ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಅಂತರ್ -ರಾಜ್ಯ ನದಿ ನೀರಿನ ವಿವಾದಗಳು: ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿ ರಚಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೊಸ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಸಮಯವೇ?)

ಪೀಠಿಕೆ

ಪ್ರಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟುವ ನದಿಗಳು ಯಾರ ಆಸ್ತಿ ? ಅದು ನೈಸರ್ಗಿಕವಾಗಿ ಹರಿದು ಸಮುದ್ರ ಸೇರುವಂತೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಯಾರ ಆಸ್ತಿಯು ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂಗೋಳ ಮಾಡಿ ಗಡಿ ರೇಖೆ ಎಳೆದು ದೇಶ ರಾಜ್ಯಗಳೆಂದು ವಿಭಜಿಸಿ ಹರಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿ ಗದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಹಾಯಿಸಿ ಎರಡು ಮೂರು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಲಾಭದಾಯಕ ಆಲೋಚನೆಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ನದಿಗಳು ಆಸ್ತಿಗಳಾದವು. ನದಿಗಳಿಗೆ ಮಾಲೀಕರು ವಾರಸುದಾರರು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡರು. ಗಂಗಾ ಮಾತೆ, ತುಂಗಾ ಮಾತೆ, ಕಾವೇರಿ ಮಾತೆ, ಎಂದು ಪ್ರಕೃತಿ ಆರಾಧಕರಿಂದ ವೇದಗಳಲ್ಲಿ

ಆರಾಧಿಸಿಕೊಂಡು ಇದ್ದ ಭಾವನಾತ್ಮಕ ಸಂಬಂಧಗಳೊಂದಿಗೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಬಂಧಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡವು, ಮಾಲೀಕತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ತಂಟೆ ತಕರಾರುಗಳು ವಿವಾದಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡವು ಆದರೆ ಜಲ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಆಲೋಚನೆ ಅರವತ್ತೇಳು ವರ್ಷ ಆಳಿದವರಿಗೆ ಹೊಳೆಯಲಿಲ್ಲ. ಆರಂಭದ ತಪ್ಪು ಹೆಜ್ಜೆಗಳೇ ಅನುಕರಣನೀಯವಾಗಿ ಮಹಾ ತಪ್ಪುಗಳೇ ಘಟಿಸುತ್ತಿವೆ ಆರಂಭದ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದದ್ದೇ ಮುಂದೆ ಸರಿಯಾದ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದೇ ಅಂತರ್ -ರಾಜ್ಯ ನದಿ ನೀರಿನ ವಿವಾದಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪೀಟಿಕೆಯ ಮುನ್ನುಡಿಯಾಗಿದೆ.

ಸಾರಂಶ

ಅಂತರ್ -ರಾಜ್ಯ ನದಿ ನೀರಿನ ವಿವಾದ ಇಂದಿನ ಭಾರತೀಯ ಸಂಯುಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತವಾದ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ.ಇದರಿಂದ ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವಹಾಗೆ ಮಾಡಿದೆ .ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಉದಾಹರಣೆ ಎಂದರೆ ಇತ್ತೀಚಿನ ಕಾವೇರಿ ನೀರಿನ ವಿವಾದ ಮತ್ತು ಗಂಗಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ.

ವಿವಿಧ ಅಂತರ್-ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದ ಮಂಡಳಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು, ಆದರೆ ಇದು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ .

ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಜ್ಯ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಂವಿಧಾನವು ಕೇಂದ್ರ-ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಆಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಜಲವು (ನೀರಾವರಿ ರಾಜ್ಯ ಪಟ್ಟಿ ಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ ರಾಜ್ಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ 61 ವಿಷಯಗಳಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ವಿದೆ.

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ?

ಭಾಗ-1 ಅರ್ಟಿಕಲ್-1 ಹೇಳುತ್ತದೆ "ಇಂಡಿಯಾ ಅರ್ಥಾತ್ ಭಾರತವು ರಾಜ್ಯಗಳ ಒಕ್ಕೂಟವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು" ಎಂದು ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನ ರಚನಾಕಾರರು ರಾಜ್ಯಗಳ ರಚನೆ ವಿಲೀನ ಒಕ್ಕೂಟ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಖರವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ನದಿ ನೀರಿನ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ? ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅರ್ಟಿಕಲ್ 262 ರಲ್ಲಿ ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ತಜ್ಞರ ತಂಡ ಇರುವ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಮಾತ್ರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅರ್ಟಿಕಲ್ 136 ರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ ಗಳ ತೀರ್ಪುಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಪರಾಮರ್ಶಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಧ್ವಂಸ ಇರುವುದರಿಂದ ಗೊಂದಲ.

ಭಾರತ ಒಕ್ಕೂಟದಲ್ಲಿರುವ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನದಿಗಳು ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಎರಡು ಮೂರು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿದು ಸಮುದ್ರ ಸೇರುವಂತೆ ಒಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ನದಿ ಮತ್ತೊಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಿದು ಸಮುದ್ರ ಸೇರುತ್ತದೆ. ನದಿ ನೀರಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಾದೇಶಿಕವಾಗಿ ಯೋಚಿಸುವುದರಿಂದ ಭಾರತ ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಹರಿದು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ನೀರಿನ ಪರಿಣಾಮ ನಮಗೆ ಅರಿವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಭ್ಯಾಸ ಬಲದಂತೆ ನಾವು ಒಕ್ಕೂಟದ ಒಳಗೆ ನದಿ ನೀರಿಗಾಗಿ ಪರಸ್ಪರ ಜಗಳವಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಭಾರತ ವಿಭಜನೆಯ ನಂತರ ಸಿಂಧೂ ಮತ್ತು ಗಂಗಾ ನದಿಗಳು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಬಾಂಗ್ಲಾ ಮತ್ತು ಪಾಕಿಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ಹರಿದು ಸಮುದ್ರ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಸಿಂಧೂ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಮಧ್ಯೆ ವಿವಾದವಿದೆ. ಗಂಗಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಬಾಂಗ್ಲಾ ನಡುವೆ ವಿವಾದವಿದೆ. ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಫಲವಾಗಿ ವಿವಾದಗಳು ಅಂತ್ಯವಾಗಿವೆ, ಭಾರತದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಬಲಿ ಕೊಟ್ಟು.

ಸಂವಿಧಾನ 262 ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸತ್ತು ಎರಡು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದೆ:

1) 1956ರ ಜಲ ವಿವಾದ ಕಾಯಿದೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಅಂತರರಾಜ್ಯ ನದಿಗಳು ಮತ್ತು ನದಿ ಕಣಿವೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮಂಡಳಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸುವುದು ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಉದ್ದೇಶ. ಮಂಡಳಿಯ ಉದ್ದೇಶವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂಘರ್ಷಗಳ ಹೊರಹೊಮ್ಮುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡುವುದು.

2) 1956 ಅಂತರ್ ರಾಜ್ಯ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಕಾಯಿದೆ

ಕಾಯಿದೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು: ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಗಳು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಳಬಹುದು

ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೊಳಗಾದ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಸಮಾಲೋಚನೆಯ ಮೂಲಕ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಯತ್ನಿಸಬೇಕು.

ಒಂದು ವೇಳೆ ಅದು ಕೆಲಸ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಅನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು.

ಗಮನಿಸಿ: ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ನೀಡುವ ತೀರ್ಪನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಸಹ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದು.

ನದಿ ನೀರಿನ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಸಂಯೋಜನೆ: ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಮುಖ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಅಥವಾ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಇತರ ಇಬ್ಬರು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ನದಿ ನೀರಿನ ವಿವಾದ ಇಂದಿನಿಂದಲೂ ಪ್ರಾಚೀನತೆಯಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಾದರೆ

ಸಿಂಧೂ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ

ಭಾರತ ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ವಿಭಜನೆಯ ನಂತರ ಸಿಂಧೂ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯು ಪ್ರಮುಖ ವಿವಾದವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಪಡೆದ ನೀರಿನ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಏಪ್ರಿಲ್ 1, 1948ರಂದು ಭಾರತದ ಪಂಜಾಬ್ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಪಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿತು. ಇದರಿಂದ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಬೆಳೆದು ನಿಂತ ಬೆಳೆ ನಾಶವಾಯಿತು. ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ಸಿಂಧೂ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ವಿವಾದವನ್ನು ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವೇದಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕಿನೊಂದಿಗೆ ತಂತ್ರ ಎಣೆಯಿತು. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಿಂಧೂ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಂಧಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾನು ಸಿದ್ಧವೆಂದು ಫೆಬ್ರವರಿ 5,1954 ರಂದು ಘೋಷಿಸಿತು.

ಸಿಂಧೂ ನದಿ ಬೇಸಿನ್ ಅನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮುಂದಾಯಿತು.

ಪಶ್ಚಿಮದ ನದಿಗಳಾದ ಸಿಂಧೂ, ಜೀಲಂ ಮತ್ತು ಚೀನಾಬ್ ನಿಂದ ಅಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾಶ್ಮೀರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿ ಉಳಿದ ನೀರನ್ನು ಪಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಯೋಜನೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಪೂರ್ವದಿಂದ ಹರಿಯುವ ನದಿಗಳಾದ ರಾವಿ, ಸೆಟ್ಟೀಜ್ ಮತ್ತು ಬಿಯಾಸ್ ನೀರನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಭಾರತದ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಈಡೇರಿಸುವುದೆಂದು ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತು.

ಭಾರತವು ಮಾರ್ಚ್ 1954ರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕಿನ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆ ತೀರ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು.

ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಯೋಜನೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಸಿಂಧೂ ನದಿ ಕಣಿವೆ ಮೂಲಕ ಭಾರತ 20% (ಶೇಕಡ ಇಪ್ಪತ್ತು) ನೀರನ್ನು ತನ್ನ ಇಪತ್ತು ಆರು ದಶಲಕ್ಷ ಸಾಗುವಳಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಪಾಕಿಸ್ತಾನವು ತನ್ನ ಮೂವತ್ತು ದಶಲಕ್ಷ ಸಾಗುವಳಿ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 80%(ಶೇಕಡ ಎಂಬತ್ತು) ನೀರನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವು. ಆ ಯೋಜನೆಗೆ ಭಾರತದ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ನೆಹರು ಮತ್ತು ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಜನರಲ್ ಅಯೂಬ್ ಖಾನ್ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 19,1960 ರಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಹಾಕಿದರು, ಭಾರತದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಬಲಿಕೊಟ್ಟು. ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪಾಕಿಸ್ತಾನ ತನ್ನ ತಕರಾರು ನಿಲ್ಲಿಸಿತು. ಭಾರತ ತನ್ನ ತ್ಯಾಗಮಯಿ ಇಮೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸಂತೋಷ ಪಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಇರುವುದರಿಂದ ವಿವಾದ ಖಲಾಸ್ ನಿಮ್ಮೂರಿಂದ..... ಮಸ್ಸೂರಿಗೆ/ಮೈಸೂರಿಗೆ

ಪಂಜಾಬ್ ಹರಿಯಾಣದ ಇಪ್ಪತ್ತು ಆರು ದಶಲಕ್ಷ ಸಾಗುವಳಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ನೀರು ದೊರಕಿದ್ದರಿಂದ ಪಂಜಾಬಿಗಳು ಸಿಂಧೂ ನದಿ ನೀರಿಗಾಗಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡುವ ಪ್ರಮೇಯವೇ ಇಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಸುಮ್ಮನಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಸಿಂಧೂ ನದಿ ನೀರನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಮಾತ್ರ ಭಾರತ ಒಕ್ಕೂಟ. ಸಿಂಧೂ ನದಿ ನೀರಿನ ಭಾರತದ ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾಲು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೆ ರಾಜಸ್ತಾನ ಮತ್ತು ಗುಜರಾತಿನ ಭೂಮಿ ಹಸಿರಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಭಾರತೀಯ ರೈತರ ಮುಖ ಅರಳುತ್ತಿತ್ತು.

ಮುಂದಾದರು ಭಾರತ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ ಸಿಂಧೂ ನದಿ ನೀರಿನ ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾಲು ಸಿಗಬೇಕಿದೆ.

ಗಂಗಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ

ಭಾರತ ವಿಭಜನೆಯಾದ ದಿನದಿಂದಲ್ಲೂ ಗಂಗಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ ಪಾಕಿಸ್ತಾನದ ನಡುವೆ ಇತ್ತು ಬಾಂಗ್ಲಾ ಉಗಮದ ನಂತರವೂ ಮುಂದುವರೆಯಿತು. ಗಂಗಾ ನದಿಗೆ ಪರಕ್ಕಾ ಆಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಲು ಬಾಂಗ್ಲಾ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಗಂಗಾ ನದಿ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಲು ಪ್ರತಿಭಾರಿಯೂ ಬಾಂಗ್ಲಾ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವ ದಯನೀಯ ಸ್ಥಿತಿ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು ನಂತರ 1977 ರಲ್ಲಿ ಫರಕ್ಕಾ ಒಪ್ಪಂದ ಆಯಿತು. ಆ ಒಪ್ಪಂದ ಐದು ವರ್ಷ ವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನಂತರ ನವೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು ಆ ಒಪ್ಪಂದ 1982 ರಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯಿತು ನಂತರ ವಿವಾದ ಉಂಟಾಯಿತು.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 12,1996 ರಂದು ಭಾರತದ ಅಂದಿನ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಎಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ ಮತ್ತು ಬಾಂಗ್ಲಾ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿ ಹಸೀನಾ ನವದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿದರು. ಒಪ್ಪಂದದಂತೆ ಬಾಂಗ್ಲಾ ಮೂವತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ಅಧಿಕ ನೀರು ಪಡೆದರೆ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರದ ಒಂಬತ್ತನೂರ ತೊಂಬತ್ತೈದು ಕ್ಯೂಸೆಕ್ಸ್ ನೀರು ಮಾತ್ರ ಇದರಿಂದ ಉತ್ತರಪ್ರದೇಶ,ಬಿಹಾರ,ಉತ್ತರಾಖಂಡ್,ಪಶ್ಚಿಮಬಂಗಾಳ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರವಾಹದ ಭೀತಿಯಿಂದ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದ್ದು ಸುಮ್ಮನಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಭಾರತದ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾಲು ಸಿಕ್ಕಿದ್ದರೆ ನೀರಿನ ಅಭಾವ ಇರುವ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಲಾಭವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಕಾವೇರಿ ನೀರಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ತಮಿಳುನಾಡು ಜಗಳವಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಮಂಡ್ಯ ರೈತರ ಬವಣೆ ನಿಗುತ್ತಿತ್ತು, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ದಿನ ಪೂರ್ತಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ನಿಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಮುಂದಾದ್ದು ಭಾರತ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಸಿಗಬೇಕಾದ ಗಂಗಾ ನದಿ ನೀರಿನ ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾಲು ಸಿಗಬೇಕು.

ಕಾವೇರಿ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ

ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಲ ವಿವಾದಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಒಕ್ಕೂಟಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದಂತೆ. ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಮಹದಾಯಿ ಇರಲಿ ಕೃಷ್ಣಾ, ಗೋದಾವರಿ, ಕಾವೇರಿ ಇರಲಿ ಸಿಗಬೇಕಾದ ನ್ಯಾಯಯುತ ಪಾಲು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವವರೇ ಸರಿಯಿಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯ ಕೇಳುತ್ತಿರುವವರ ವಾದವು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಜಲನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವ ಕಾನೂನೇ ಇಲ್ಲ

ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ತಲಕಾವೇರಿಯಲ್ಲಿ ಜನ್ಮತಳೆದು ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡು ಎರಡು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿದು ಪಶ್ಚಿಮದ ಸಮುದ್ರ ಸೇರುತ್ತದೆ ಕಾವೇರಿ ನದಿಗೆ ಆಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಲು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನ 1862 ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ರೂಪಿಸುತ್ತಿದಂತೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ ನೇರ ಆಳ್ವಿಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ತಕರಾರು ತೆಗೆಯುತ್ತದೆ. ಭಾರತೀಯರನ್ನು ಒಡೆದು ಆಳುವ ಅಜೆಂಡಾ ಹೊಂದಿದ ಬ್ರಿಟಿಷರು ಕನ್ನಡಿಗರು ಮತ್ತು ತಮಿಳರ ನಡುವೆ ಶಾಶ್ವತ ಜಗಳ ಹುಟ್ಟುಹಾಕಲು ಮುನ್ನುಡಿ ಬರೆದುಬಿಟ್ಟರು. ಇಬ್ಬರು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಆದರೆ ಅಪ್ಪಿ ತಪ್ಪಿಯೂ ತಮಿಳರು ಕನ್ನಡವನ್ನಾಗಲಿ ಇತರ ಭಾರತೀಯ ಭಾಷೆಯಾಗಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಅತಿರೇಖದ ಭಾಷಾಂಧತೆ ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ವಾತಾವರಣ ರೂಪಿಸಿದರು. ಅದರ ಫಲವನ್ನು ಇಂದು ಭಾರತ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನವು ಕಾವೇರಿ ನದಿಗೆ ಆಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು 1892 ರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದವಾಯಿತು. ತದನಂತರ 1924ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಕಾವೇರಿ ಒಪ್ಪಂದವಾಯಿತು. ಆ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಮುನ್ನೂರು ಎಂಬತ್ತು ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ ನೀರನ್ನು ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ಬಿಡಬೇಕಿತ್ತು ಆ ಒಪ್ಪಂದ 1974 ರಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು.

1974 ರ ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಕಾವೇರಿ ಉಪನದಿಗಳಿಗೆ ಕಬಿನಿ, ಹೇಮಾವತಿ, ಆಲೆಮಟ್ಟಿ ಹಾರಂಗಿ ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿತ್ತು ಆದರೆ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಿಲ್ಲ ಈಗ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರು ಭೂಮಿ ಇದೆ.

ತಮಿಳುನಾಡು ಮಾತ್ರ ಯಾವುದೇ ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿತು ಈಗ ಇಪ್ಪತೆಂಟು ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರು ಭೂಮಿ ಇದೆ.

ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ನಿಂತ ನೆಲ, ತಿನ್ನುವ ಆಹಾರಕ್ಕೆ ದೊಣ್ಣಾಯಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ, ಅವರ ಮೂಲಕ ಖಚಡಿ ಬೇಯಿಸಿಕೊಂಡು ತಿನ್ನುವುದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಅಭ್ಯಾಸ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ.

ನೀರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಂತರ್ ರಾಜ್ಯ ಜಲ ವಿವಾದಗಳ ಕಾಯಿದೆ 1956 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈವತ್ತಿನ ತನಕ ಕೃಷ್ಣ (ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಕರ್ನಾಟಕ, ಆಂಧ್ರ), ಕಾವೇರಿ (ಕರ್ನಾಟಕ, ಕೇರಳ, ತಮಿಳುನಾಡು, ಪಾಂಡಿಚೇರಿ), ಗೋದಾವರಿ (ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಆಂಧ್ರ, ಕರ್ನಾಟಕ, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ, ಓಡಿಷಾ), ನರ್ಮದೆ (ರಾಜಸ್ಥಾನ, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ, ಗುಜರಾತ್, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ), ಮಹಾದಾಯಿ (ಗೋವಾ, ಕರ್ನಾಟಕ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ), ವಂಶಧಾರಾ (ಆಂಧ್ರ, ಓಡಿಷಾ) ರಾವಿ-ಬಿಯಾಸ್ (ಪಂಜಾಬ್, ಹರ್ಯಾಣ) ನದಿಗಳ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಗೊಂಡಿವೆಯಾದರೂ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಹಂಚಿಕೆ ಈವತ್ತಿನ ತನಕ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅಂತಿಮ ಫಲಿತಾಂಶ ಬಂದಲ್ಲಿ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿವರಣೆ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಗಳ ಬಾಗಿಲು ತಟ್ಟಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ನದಿಗಳಲ್ಲೂ ಬೆಂಕಿ ಉರಿಯುತ್ತಿದೆ.

ಅಂದರೆ, ಬೀಸುವ ಕತ್ತಿ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಮುಖ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಕಿರುಕುಳ ನೀಡಿ ಆಟದ ಚೆಂದ ನೋಡಲು ಈ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಗಳು ದಾಳವಾಗಿವೆಯೇ ಹೊರತು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಫಲಿತಾಂಶ ಈ ತನಕ ಶೂನ್ಯ. ಇಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ ನೋಡದೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಒಕ್ಕೂಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಮಾರಕ.

ಈವತ್ತು ಕುಡಿಯುವ, ಕೃಷಿ ಬಳಕೆಯ ನೀರಿಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿರುವ ಒತ್ತಡ ಆಕಸ್ಮಿಕವೂ ಅಲ್ಲ, ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವೂ ಅಲ್ಲ. ನೀರಿನ ಹೆಸರಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ರಾಜ್ಯವಾರು ಭಾವನಾತ್ಮಕ ಸಂಘರ್ಷಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿರುವುದು ಶುದ್ಧ ರಾಜಕೀಯವೇ ಹೊರತು ವಾಸ್ತವಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು

ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಿಂದ ಸಾಗುವ ಮನಸ್ಸಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಲವಿವಾದದಲ್ಲಿ ಇಂತಹದೊಂದು ಟ್ರಿಗರಿಂಗ್ ಬಿಂದುವಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಲುಪಿಸುತ್ತಿರುವುದು ವಿಷನ್ ಇಲ್ಲದ ರಾಜಕೀಯ.

ಸಮಸ್ಯೆಯ ಮೂಲ

- ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಜಲವಿವಾದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಮ್ಮ ಸಂವಿಧಾನವೇ ಗೊಂದಲದಲ್ಲಿದೆ.
- ನಮ್ಮ ಸಂಸತ್ತು ನದಿ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.
- ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಜಲವಿವಾದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ತೀರ್ಪು ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಂವಿಧಾನ ತನಗೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೂ ತನ್ನ ಇತಿ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರದೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತದೆ.
- ಮೊದಲ ಪ್ರಧಾನಿ ನೆಹರು ೧೯೫೬ರಲ್ಲಿ ಅಂತಾರಾಜ್ಯ ನದಿ ನೀರು ವಿವಾದ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ .
- ಎಂಬತ್ತರ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ ವಿವಾದ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು ೧೯೮೯ರಲ್ಲಿ ವಿ.ಪಿ ಸಿಂಗ್ ರವರು "ಕಾವೇರಿ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿ" ರಚಿಸಿದರು ಆದರೆ ಸಂವಿಧಾನದ ಆಶಯದಂತೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರು
- ಕಾವೇರಿ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ? ಏಕೆಂದರೆ ಅಂತಹ ಕಾನೂನೇ ಇಲ್ಲ
- ಕಾವೇರಿ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಜಲವಿಜ್ಞಾನಿ ,ಕೃಷಿ ತಜ್ಞರು, ಪರಿಸರ ತಜ್ಞರು ಆಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಸಂವಿಧಾನ ಹೇಳುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಜಲತಜ್ಞರಲ್ಲದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನೇ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿ ನೇಮಿಸುತ್ತದೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳೇ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆ
- ಕಾವೇರಿ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಲಿ ಅವರು ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಜಲವಿಜ್ಞಾನವಾಗಲಿ ಕೃಷಿ

ವಿಜ್ಞಾನವಾಗಲಿ ತಿಳಿದಿರುವ ತಜ್ಞರಲ್ಲ ಅಂಥವರು ಅದು ಹೇಗೆ ಜಲವಿವಾದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ತೀರ್ಪು ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಹೇಳಿ ? ಆದರೂ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ತೀರ್ಪು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲದೆ ತಮಗೆ ತೋಚಿದಂತೆ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಏಕೆಂದರೆ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಕಾನೂನೇ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಪರಿಹಾರ

- ಸಂವಿಧಾನದ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೧೩೬ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಜಲವಿವಾದದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸದಂತೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು
- ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಗಳ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾ ಮೂರ್ತಿಗಳನ್ನೇ ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಇರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ತಜ್ಞರನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಜಲವಿವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಜಲವಿಜ್ಞಾನಿ, ಕೃಷಿ ತಜ್ಞ, ಪರಿಸರ ತಜ್ಞರಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕು.
- ರಾಷ್ಟ್ರದ ಎಲ್ಲಾ ನದಿಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು.
- ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಲನೀತಿ ರೂಪಿಸಬೇಕು.
- ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಲ ಆಯೋಗ ರಚಿಸಬೇಕು.
- ಉಪಗ್ರಹದ ಮೂಲಕ ಎರಡು ರಾಜ್ಯಗಳ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ವೇ ಮಾಡಿ ಬೆಳೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ನಿಖರ ಮಾಹಿತಿಯ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಲ ಆಯೋಗವೇ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಬೇಕು.
- ಅಂತರ ಜಲ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿಗಳ ನವೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಮಳೆ ನೀರನ್ನು ಹಿಂಗಿಸುವ ಹಿಂಗು ಗುಂಡಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನು ತಮ್ಮ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಕಾಯಿದೆ ಮಾಡಬೇಕು.

- ಸಮುದ್ರ ನೀರನ್ನು ಕೃಷಿಗೆ ಬಳಸುವ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು.
- ಗಂಗಾ ಕಾವೇರಿ ನದಿಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸಬೇಕು .
- ಸಿಂಧೂ ಮತ್ತು ಗಂಗಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಬೇಕು.
- ಹೆಲ್ಸಿಂಕಿ ಸೂತ್ರ ವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.
 - ಹೆಲ್ಸಿಂಕಿ ಎನ್ನುವುದು ಫಿನ್ಲ್ಯಾಂಡ್ ದೇಶದ ಪ್ರಮುಖ ನಗರ. ಜಗತ್ತಿನ ಮೂರು ಪ್ರಮುಖ ನಗರಗಳಿಗೆ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿರುವ ಹೆಲ್ಸಿಂಕಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೇ ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಎರಡರಷ್ಟಿದೆ.
 - ಈ ನಗರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆ ನದಿ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಹತ್ವದ ಒಪ್ಪಂದವೊಂದನ್ನು ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು. ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾನೂನು ಒಕ್ಕೂಟ 1966ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿತು. ಅಲ್ಲಿಂದಾಚೆಗೆ, ಯಾವುದೇ ನದಿ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆ ವಿಚಾರ ಬಂದರೂ, ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವ 'ಹೆಲ್ಸಿಂಕಿ ಸೂತ್ರ' ಎಂದೇ ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿರುವ ನಿಯಮವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪಾಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
 - 'ಹೆಲ್ಸಿಂಕಿ ಸೂತ್ರ'(The Helsinki Rules on the Uses of the Waters of International Rivers) ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗಡಿ ದಾಟಿ ಹೋಗುವ ನದಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂತರ್ಜಲವನ್ನು ಹೇಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರದಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದರ ಸುಧಾರಿತ ಮಾದರಿಗಳೂ ಮುಂದೆ ಬಂದವಾದರೂ, ಇವತ್ತಿಗೂ ಮೂಲ ಮಾದರಿಯೇ ವಿವಾದದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತದೆ. 2004ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿ 'ಬರ್ಲಿನ್ ರೂಲ್ಸ್ ಆನ್ ವಾಟರ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್' ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

ಉಪಸಂಹಾರ

ವಿಶ್ವದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶೇ. 2.4 ರಷ್ಟು ಭಾರತ ಭೂಪ್ರದೇಶ ಹೊಂದಿದೆ , ವಿಶ್ವದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ 18% ಭಾರತ ಹೊಂದಿದೆ ಆದರೆ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ನೀರಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲ 4% ಮಾತ್ರ. ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ, ಅಸಮ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ನೀರಿನ ಘರ್ಷಣೆಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಂತರ-ರಾಜ್ಯ ನದಿ ನೀರಿನ ವಿವಾದಗಳು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸಹಕಾರ ಘಡರಲಿಸಮ್ ಅನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಂಕುಚಿತ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶವು ಒಂದು ಕುಟುಂಬ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳು ಅದರ ಸದಸ್ಯರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ..... ಮಸ್ಸೂರಿಗೆ/ಮೈಸೂರಿಗೆ

ಆದ್ದರಿಂದ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾತುಕತೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಅವಕಾಶವಾದ ಮೂಲಕ ಪರಿಹಾಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಇಂಟರ್-ಸ್ಟೇಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ನಲ್ಲಿ ವಿವಾದವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬಹುದು, ಇದು ಮಾತುಕತೆಗಳಿಗೆ ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ .

ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲದೆ ಜುಟ್ಟಿಗೆ ಮಲ್ಲಿಗೆ ಹೂ ಅನ್ನೋಹಾಗೆ ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಭಾರತವು ಮಿಂಚಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೇ ಇರುವ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು

ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಈ ವಿವಾದಗಳನ್ನು
ಬಗೆಹರಿಸಿ ಏಕ್ ಭಾರತ್ ಶ್ರೇಷ್ಠ ರಾಷ್ಟ್ರ ವೆಂದು ರೂಪಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಿದೆ.



ನಮ್ಮ ಐಎಎಸ್ ಅಕಾಡೆಮಿ

ನಿಮ್ಮೊಂದಿಗೇ..... ಮಸ್ಸೂರಿಗೆ/ಮೈಸೂರಿಗೆ